ПРИМЕРНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

к описанию опыта учителя (педагога)

Описание опыта работы учителя (педагога) — одна из форм аттестации на высшую квалификационную категорию.

Требования к оформлению титульного листа:

При оформлении титульного листа следует указать: тему, выделив ее в верхней части листа; фамилию, имя и отчество автора, его категорию, должность и полное название образовательного учреждения с указанием района (города), года составления работы в нижней части листа.

Общие требования к оформлению работы

Работа должна быть сдана в печатном виде (приложения частично могут быть представлены в рукописном виде). Ее ориентировочный объем (без учета приложений) 24-48 страниц формата А-4, но не менее 16 страниц, размер шрифта 14 с полуторным интервалом. При увеличении размера шрифта или интервала объем работы, выраженный в количестве страниц печатного текста, меняется пропорционально. Работа должна быть написана грамотно, то есть не содержать смысловых, логических, орфографических, пунктуационных, стилистических и других ошибок.

Требования к структуре и содержанию работы по описанию

педагогического опыта

Тема и материал для описания выбираются учителем самостоятельно. Они могут отражать психолого-педагогические аспекты преподавания, быть связанными с описанием применяемых учителем технологий или с подробной разработкой какой-либо большой учебной темы или содержательной линии предметного курса. Работа по описанию педагогического опыта должна включать оглавление, введение, основную часть (может состоять из нескольких параграфов), заключение, приложения (могут отсутствовать), список литературы.

Оглавление должно иметь вид развернутого плана с перечнем всех промежуточных заголовков и с указанием страниц, на которых они находятся.

Введение содержит обоснование актуальности той проблемы, которой посвящено описание педагогического опыта. Оно должно обязательно включать описание причин, побудивших автора заниматься решением данной проблемы, и анализ педагогической ситуации в собственном образовательном учреждении с точки зрения заявленной проблемы (проблемный анализ ситуации). В этой части автор должен заявить о тех целях, которые он собирался достигнуть при решении выявленной проблемы и (по возможности) о критериях, которые позволили бы оценить полученный результат.

Основная часть работы включает следующие разделы: теоретический и практический.

Теоретический раздел предполагает анализ психолого-педагогической и методической литературы по рассматриваемой проблеме. Он должен быть кратким и в основном содержать описание подходов, направленных на решение заявленной проблемы, являться своеобразной терминологической основой для дальнейшего описания опыта работы учителя. Практический раздел предполагает полное описание системы работы учителя по рассматриваемой теме. Он включает в себя:

- подробное описание средств, используемых автором для достижения заявленных целей;

- описание небольших фрагментов уроков, внеклассных мероприятий;

- примеры элементов деятельности учителя, на которые автор опирается в своей работе (они являются составной частью описания);

- соотнесение своего опыта работы с опытом работы других учителей (если он известен автору), с выявлением специфики по заявленной проблеме;

- формулировку критериев, которые позволяют оценить полученный результат.

Заключение должно содержать:

описание полученных реальных результатов, их соотнесение с поставленными во вводной части целями, которые автор хотел достигнуть при решении выявленной проблемы; описание планов дальнейшей работы по выбранной проблематике.

Список литературы должен включать не менее 3-х наименований литературных источников, использованных при написании работы. В тексте должны присутствовать ссылки на литературные источники, которые нужно сделать в виде цифры в квадратных скобках, соответствующей номеру печатного издания в прилагаемом списке литературы. Если на какой-нибудь литературный источник нет прямой или косвенной ссылки в основной части работы, то его следует исключить из списка литературы. При этом следует придерживаться норм оформления библиографических ссылок. Приложения должны быть подобраны таким образом, чтобы с их помощью можно было проиллюстрировать большую часть приемов и форм работы с учащимися, описанных в практическом разделе основной части работы. Если какое-либо из них не иллюстрирует никаких форм и методов работы учителя, описываемых в основной части, или не способствует раскрытию темы, то его следует изъять из работы.

При этом следует исключить как из основной части, так и из приложений презентативные реквизиты, если, конечно, они непосредственно не относятся к выбранной теме и не иллюстрируют те формы и методы работы учителя, которые были так или иначе описаны им в основной части работы. К ним относятся:

* фотографии учителя, класса или группы детей; поделки учащихся или их работы (рисунки, чертежи, сказки, стихи, игрушки, сочинения и т.п.);
* различные игрушки и модели, изготовленные учителем или детьми;

- копии различных удостоверений, грамот, сертификатов, кроме удостоверения об окончании курсов повышения квалификации.
Критерии оценки работы по описанию педагогического опыта:

- логическая согласованность всех разделов,

- завершенность работы,

- глубокое понимание теоретических основ вопросов, рассматриваемых в работе,

- концентрация внимания учителя на описании практической части работы, заявленной в теме,

- системный и личностный подход в описании опыта работы,

- наличие обоснованного числа приложений,

- наглядно иллюстрирующих основные формы и приемы работы с учащимися,

- описанные в практической части работы,

- описание результативности работы и перспектив ее дальнейшей проработки.

Примечания.

1. Работа может представлять собой методическое, учебное или дидактическое пособие, быть по характеру исследовательской, опытно-экспериментальной или проектной, но в ней, как уже указывалось, должно обязательно быть описание системы работы учителя по выбранной теме.
2. Работа не может носить реферативный характер, поскольку в реферате предполагается описание чужого опыта, а не своего собственного.
3. При написании работы совершенно недопустимо переписывание целых разделов текста из первоисточников, статей или иных публикаций. Это не означает, что нельзя использовать отдельные предложения или даже фрагменты этих текстов, но лишь при условии, что есть ссылки на автора или брошюру и если это переписывание обусловлено необходимостью полноты раскрытия темы и снабжено собственными замечаниями учителя. В любом случае в работе должна хорошо просматриваться профессиональная позиция автора (должно быть четко видно, что именно сделано самим автором работы).
4. Описание опыта работы учителя не может быть заменено набором информационно-педагогических модулей (ИПМ), поскольку они дают лишь самое поверхностное представление об этом опыте. ИПМ как современная форма обобщения передового педагогического опыта (ППО), несомненно, нужна, но только на электронном носителе и лишь в качестве дополнения к описанию опыта для того, чтобы заложить его в банк передовой педагогической информации (ППИ для первичного знакомства. В случае если кто-либо заинтересуется этим опытом, он может непосредственно встретиться с автором для более полного знакомства с учителем и опытом его работы.
5. Описание опыта работы учителя не может быть заменено брошюрой, написанной им же, однако учитель может использовать эту брошюру в качестве приложения, если она помогает лучше раскрыть тему.
6. Примерные требования к педагогическому проекту

Под педагогическим проектом понимается авторская разработка, направленная на решение конкретной педагогической проблемы в течение ограниченного промежутка времени с помощью специально разработанной системы средств.

Примерная структура педагогического проекта:

формулировка проблемы (предполагает обоснование актуальности заявленной проблемы как для автора проекта, так и для образовательного учреждения, в котором автор работает);

проблемный анализ деятельности (предполагает анализ деятельности автора с точки зрения заявленной проблемы);

средства решения проблемы, которые планирует использовать автор проекта для разрешения заявленной проблемы:

а) содержательные;

б) учебно-методические;

с) организационно-структурные (некоторые из перечисленных средств могут отсутствовать в проекте);

масштаб решения- проблемы (предполагает указание временных сроков реализации проекта (например, 3 года, но не менее 2 лет) и указания конкретных групп учащихся, на которых будет реализовываться данный педагогический проект);

характеристика имеющегося задела (предполагает подробное описание имеющегося у автора опыта, на который он собирается опираться при решении заявленной проблемы);

критерии реализации проекта (качественные, количественные), которые должны быть прописаны автором в проекте;

этапы реализации проекта и планируемые результаты на каждом из- этапов; негативные последствия реализации проекта и механизмы их предотвращения или компенсирования (данный пункт не является обязательным);

необходимая система обеспечения реализации проекта.

 Основные критерии оценки педагогического проекта: логическая согласованность всех разделов педагогического проекта; проработанность основных понятий, используемых в тексте; направленность педагогического проекта на решение конкретной-деятельностной педагогической проблемы; уровень культуросообразности предлагаемых в проекте средств решения проблемы; соответствие масштаба реализации проекта реальной ситуации, педагогическим и управленческим возможностям автора; наличие четких критериев реализации проектной идеи, возможности их диагностического использования.

Примечание

При аттестации педагогический проект может рассматриваться как основание для присвоения высшей квалификационной категории педагогу только в том случае, если он реализовывался данным педагогом в его практической деятельности, по крайней мере, в течение одного учебного года. При этом реализованная часть проекта должна быть подробно описана

педагогом таким образом, чтобы в ней, во-первых, просматривалась система работы автора по рассматриваемой проблеме, а во-вторых, была видна результативность этой работы.

Примерные требования к дидактической разработке при аттестации учителя на высшую категорию

Дидактическая разработка без описания системы работы учителя по рассматриваемому в ней материалу или по методике использования этой разработки не может быть признана в качестве материала для аттестации учителя на высшую квалификационную категорию. Такая разработка может служить лишь приложением к описанию опыта работы учителя. Дидактическая разработка может содержать подбор заданий по какой-либо учебной теме или содержательной линии курса, по дополнительным (необязательным) разделам программы или по внепрограммному материалу. Для того чтобы дидактическая разработка была признана достаточной в качестве самостоятельного аттестационного материала, она должна отвечать следующим требованиям:

* иметь вводную часть (смотри требования к описанию педагогического опыта);
* содержать подробное описание методики использования разработки (как, в
каких классах, какими порциями, в какой последовательности и т.д.), которое
должно служить своеобразной «методичкой», инструкцией по использованию разработки;

содержать описание системы работы самого учителя по рассматриваемому в разработке материалу;

иметь заключение, которое включает описание полученных реальных результатов после использования данного дидактического материла, планы на будущее продолжение работы по выбранной теме и краткое резюме учителя.

Требования к авторской программе при аттестации учителя на высшую категорию

Если кратко изложить требования, предъявляемые к авторской программе, то следует отметить следующее.

1. Любая авторская программа систематического курса предполагает принципиально новый концептуальный взгляд автора на этот курс, а значит должна иметь несколько иные цели и задачи, иной набор учебно-методического сопровождения по сравнению с общепринятыми централизованными государственными общеобразовательными программами.
2. При разработке авторских программ необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

есть ли объективная необходимость в новой программе; какие существующие варианты программ взяты автором за основу; каковы приоритетные цели образовательного учреждения, в котором работает автор; какие цели ставятся автором рассматриваемой программы; за счет каких особенностей программы возможно достижение поставленных в ней целей; обеспечивает ли реализация программы обязательные требования образовательных стандартов;

как изменяется содержание в соответствии с разработанной системой цели; какие технологии обучения являются наиболее подходящими для программы и владеет ли автор ими; как автор расставляет акценты на компонентах содержания образования; была ли проведена экспериментальная проверка программы; какие особые трудности возможны при реализации данной программы и как их преодолевать.

В программе (в объяснительной записке или других ее частях), так или иначе, должны быть даны ответы на эти вопросы. 3. Авторская программа должна быть рассчитана либо на весь систематический курс по рассматриваемому предмету в соответствии с базисным учебным планом, либо на самостоятельную его часть, но не менее чем на один учебный год.

Кроме выше сказанного при сдаче в качестве аттестационного материала авторской программы следует иметь в виду следующее: любое частичное редактирование государственных программ, выражающееся перестановкой тем, изменением количества часов на изучение того или иного раздела, добавлением некоторых дополнительных вопросов или даже целого раздела, а также некоторой сменой акцентов в общепринятой государственной программе, не может считаться созданием авторской программы; в этом случае можно вести речь о модернизированной программе или программе, адаптированной для реальных конкретных обстоятельств; модернизированная или адаптированная программа не может служить основанием для присвоения учителю высшей категории, а лишь в ряду других средств адаптации учебно-методического сопровождения может являться приложением к описанию опыта работы учителя в этом направлении; программы кружков, факультативов или спецкурсов сами по себе не могут служить основанием для присвоения учителю высшей категории (в отличие от подробных методических разработок для проведения цикла занятий кружка, факультатива или спецкурса не менее, чем на 32 часа), а лишь быть приложениями к основной части работы в качестве средств адаптации учебно-методического сопровождения.